

**Informe nº 521/2024**

**Modificado nº1 del contrato de obras de construcción de medidas ante el ruido en la AS-392 (Corvera).**

**Solicitante: Consejería de Fomento, Cooperación Local y Prevención de Incendios.** Expediente de origen CONP/2023/10550.

Vista la solicitud de informe arriba indicada, de conformidad con lo establecido en el artículo 191.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, y en el artículo 6.1.d) del Decreto 20/97, de 20 de marzo, por el que se regula la organización y funcionamiento del Servicio Jurídico del Principado de Asturias, el Letrado que suscribe emite su parecer con arreglo a los siguientes:

**ANTECEDENTES**

**Primero.-** La Secretaria General Técnica de la Consejería de Fomento, Cooperación Local y Prevención de Incendios remite para informe el expediente de primera modificación del contrato de obras de construcción de medidas ante el ruido en la AS-392 (Corvera). A la Propuesta de resolución de modificación, suscrita por el Jefe de Servicio de la Consejería, se acompaña entre otras la siguiente documentación:

- 1) Acta de Replanteo
- 2) Acta de Suspensión temporal parcial de las obras.
- 3) Resolución por la que se autoriza el inicio del expediente correspondiente al modificado de la obra.
- 4) Proyecto técnico del modificado de las obras.
- 5) Informe de supervisión del proyecto modificado.
- 6) Conformidad del contratista con el proyecto modificado nº1.

## CONSIDERACIONES DE DERECHO

**Primera.-** Se propone modificar el contrato al amparo de lo previsto en el artículo 205.2, letra "c", de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, en relación con el 205.1 del mismo cuerpo legal, por tratarse de una modificación que, aún no estando prevista en el pliego rector del contrato, se considera no sustancial, por lo que se razona en la Propuesta de resolución examinada en concreto en su antecedente de hecho 5º donde se reproduce la solicitud de autorización de redacción del proyecto modificado suscrita por la por la Dirección de las Obras con el conforme del Jefe de Servicio de Conservación y Explotación de Carreteras, y por consiguiente autorizable conforme a los preceptos citados.

En dicho Antecedente de Hecho 5º de la propuesta de resolución de aprobación del proyecto modificado, se pone de manifiesto el cumplimiento de los requisitos establecidos en los apartados 1º, 2º y 3º del artículo 205.2, letra "c", de la Ley de Contratos y, en concreto, que la modificación no amplía de forma importante el contrato, ya que la variación de la cuantía del contrato no excede aislada y conjuntamente del 15% del precio inicial del mismo, asimismo la modificación contractual no implica la selección de candidatos distintos no requiriendo una clasificación del contratista distinta a la exigida en su momento, ni suponen una alteración del equilibrio económico del contrato.

En todo caso es preciso poner de manifiesto, que el cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 205.2 letra c), mencionados en el párrafo precedente, no conllevan de forma automática, la conformidad a derecho del modificado contractual, es decir el que una modificación contractual no sea sustancial de acuerdo con los criterios establecidos en dicho artículo, no producen de forma automática la conformidad a derecho de un modificado, sino que resulta necesario además que se justifique la especial justificación que exige el artículo 205.2, letra "c", ya citado, de la necesidad de la modificación, que debe hacerse *«indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial»*. Dicho de otro modo: es

parecer de quien suscribe que, en efecto, nos encontramos ante una modificación no sustancial del contrato, pero es preciso examinar especialmente -como exige el énfasis hecho por el legislador- las razones por las que las prestaciones que integran la modificación no se pudiesen incluir en el contrato inicial

Como es sabido, en los contratos de obras deben concurrir razones técnicas imprevisibles a la hora de redactar el proyecto originario y no simplemente defectos o meras imprevisiones de éste (Dictámenes del Consejo de Estado 50668/1987, de 17 de junio de 1987, y 79/1993, de 1 de abril de 1993).

En este sentido, la Propuesta de resolución estudiada se remite para ello al informe del director facultativo, dicho informe que se transcribe en el antecedente de hecho quinto de dicha propuesta, expone lo siguiente:

*"El 29 de abril, tras el replanteo de la obra completa y la ejecución de los trabajos de desbroce y movimiento de tierras necesarios para la formación de explanación para la posterior colocación de las pantallas acústicas, se detecta la presencia de una conducción de la empresa DuPont, la cual no está contemplada en el Proyecto.*

*Mantenidas reuniones con la empresa cuyo servicio es afectado, nos indican que se trata de una conducción a presión de efluente industrial que discurre a una profundidad estimada de 3 metros.*

*Tras replantear en obra la posición exacta de la tubería, según las coordenadas facilitadas por la empresa DuPont, se chequea que la conducción presenta afección significativa en las obras a ejecutar. Dicha conducción cruza la carretera AS-392, ACCESOS A AVILÉS DESDE LA AI-81, justamente en el tramo donde se van a colocar las pantallas acústicas y su estructura. Dado que la cimentación de la estructura es mediante pilotes a una profundidad de 4,60 metros, se ve afectada la tubería de la empresa DuPont que cruza la AS-392. Es necesario modificar la cimentación de las pantallas en el tramo afectado por la tubería, pasando a una cimentación directa en esa zona.*

*La longitud a ejecutar de pantallas es, sentido Avilés, en la margen izquierda de 184 metros y en la margen derecha de 156 metros. La interferencia con la tubería existente implica una modificación de la estructura en un tramo de 12 metros en cada sentido.*

*Así mismo, una vez ejecutado el desbroce y limpieza de la franja de 5 metros a lo largo de la traza donde se colocarán las pantallas antirruído, se descubre la cuneta en tierras en la margen derecha de la calzada dirección Avilés, por lo que se considera necesario la reposición del drenaje en la carretera con cuneta en V de hormigón para mantener las mejores condiciones de capacidad hidráulica y desagüe de las aguas superficiales de la vía.”*

Del examen de las causas justificativas del modificado, recogidas en el expositivo precedente consideramos que se cumple con el razonamiento fáctico determinante, que el artículo 205.2 c de la LCSP exige como requisito precedente, ya que se consideran justificadas adecuadamente las razones por la que esas prestaciones no pudieron incluirse en el contrato inicial.

### CONCLUSIÓN

**Única.-** Se informe FAVORABLEMENTE el expediente de primera modificación del contrato de obras de construcción de medidas ante el ruido en la AS-392 (Corvera), por las razones expuestas en las consideraciones jurídicas precedentes.

No obstante, el órgano de contratación resolverá lo que estime más acertado.

Oviedo, a la fecha de la firma.

El Letrado,